

# *Le Courrier de Tychique*

Correspondance à adresser à  
M. Jean Marc Chabanon  
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 262

---

**« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »**

*Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »*

---

**Dimanche 9 novembre 2008**  
**XXVI<sup>ième</sup> Dimanche après la Pentecôte.**

## **L'hallali...**

Je ne pense pas que l'on puisse me taxer d'indulgence particulière envers la FSSP X ! Il y a un certain temps que je dénonce, sans aucun état d'âme, les atermoiements, les censures, la langue de bois que certains manient avec une remarquable dextérité, les non-dits et autres propos de circonstance qui suscitent plus le trouble qu'ils ne rassurent. Ma liberté de langage m'a d'ailleurs valu plusieurs tentatives de réduction au silence : on m'avait même demandé de soumettre mon « *Courrier* » à la censure ecclésiastique, avec le succès qu'on imagine ! Or nul ne peut nier, sauf quelques naïfs, que la Fraternité est enrhumée !... Et qu'il est temps qu'elle se soigne avant qu'une pneumonie l'emporte.

Je revendique donc le droit, aujourd'hui de répondre, sans mandat de qui que ce soit, aux propos de deux sites : « *Virgo Maria* » et « *Résistance catholique* ». De quoi s'agit-il ? D'un déferlement de violence rarement égalée au sujet et à partir de la procession aux flambeaux du Pèlerinage du Christ-Roi. Comme me le fait fort justement remarquer l'un de mes lecteurs : « *Présent à Lourdes, j'ai apprécié le ton de votre dernier courrier : en gros, il y a eu une erreur, reconnaissons-le. Mais pas de quoi en faire un crime. De la bêtise – facile à déceler APRES – à l'hérésie, l'œcuménisme et l'enfer, il y a une marge que les cathares de VM ne voient pas. Pauvres gens !* »

Certes, cette procession a été scandaleuse, certes elle a fait souffrir ceux qui s'attendaient à autre chose – personnellement, je l'ai quittée après le premier « *Je vous salue Marie* » réformé. Certes d'autres aurait dû le faire aussi ! Certes, enfin, nous avons été piégés, mais était-il nécessaire d'écrire (en caractères gras dans le texte) : « ***On a perdu le sens du sacré. On fait perdre aux fidèles le sens du sacré. Et ce « on » ce n'est pas Suresnes, ce sont les 4 évêques, c'est toute la FSSP X et cela au vu du monde entier ! Des milliers de sacrilèges, des millions de confessions sacrilèges, des millions de communions sacrilèges, toutes les basiliques profanées, tous les autels profanés... et l'on habitue les fidèles à aller dans ces lieux sans aucune réconciliation ! Aux fous ! Aux assassins des âmes !*** »

A ce stade on est dans la démesure ! Une démesure qui ne peut s'expliquer que par l'expression d'une rancœur retenue depuis trop longtemps et qui explose à la faveur d'un incident dont plus personne ne parlera dans un mois ! Voilà nos quatre évêques traités de « *fous* » et d' « *assassins des âmes* » !

Mais ce qu'il y a de surprenant, c'est que depuis plusieurs années, toutes les basiliques « *profanées* » nous étaient ouvertes, et dans toutes, la Sainte Messe y était célébrée par nos prêtres sur des autels « *profanés* » ... sans la moindre réaction des « *cathares* » ! Où étaient-ils donc ? N'avaient-ils rien vu d'anormal ? Pourquoi, n'ont-ils pas réclamé, alors, la « *réconciliation* » de ces basiliques ? Ne s'intéressaient-ils pas à ce pèlerinage du « *Christ-Roi* » alors que nous y consacrons notre temps et notre argent ?... Surprenant aussi, cette demande de « *réconciliation* » pour les églises et les autels « *profanés* » par les messes célébrées selon le NOM, qui rendrait impossible la célébration d'une messe tridentine dans une telle église, par un prêtre fidèle au rite de St Pie V, par exemple pour des funérailles ! N'est-on pas dans la démesure !

## **Les foulards du Christ-Roi.**

De nombreux fidèles ont cherché à se procurer les foulards du Christ-Roi qu'arboraient quelques centaines de pèlerins et que l'on peut voir sur le reportage de « *La Porte Latine* »... Il est vrai qu'ils auraient eu un impact considérable si les quelque 20.000 pèlerins de la FSSP X l'avaient porté !... Et quelle facilité de se reconnaître, de se regrouper ! Quel témoignage aussi ! Quelle action de masse il aurait peut-être été possible d'organiser à la procession aux flambeaux !

J'en avais émis l'idée et l'avais soumise à M. l'abbé Pinaud en 2005. Celui-ci en référa à la hiérarchie et voici la suite qui lui fut réservée : « *Le foulard transmis à Suresnes n'a pas fait l'unanimité...* » (Lettre de M. l'abbé Pinaud du 14 décembre 2005)... Or, l'opération était envisageable d'autant qu'elle n'aurait rien coûté à la Fraternité car nous en aurions pris le risque nous-mêmes ! J'en fis néanmoins réaliser 1.000 qui furent vendus au prix coûtant ( 5 € ) mais sans l'indispensable relais que j'espérais, l'affaire en resta là !

### **La levée des excommunications.-**

Un prêtre de la Fraternité vient de me faire parvenir un document fort important. Le problème des excommunications y est abordé par M. l'abbé Schmidberger, Mgr Tissier de Mallerai et Dom Laurent Fleichmam OSB. En voici quelques courts extraits :

**M. l'abbé Schmidberger :** « Ne serait-ce pas dans le plan de la Providence que la Tradition catholique de l'Eglise ne soit pas réintégrée dans le pluralisme de « *l'Eglise conciliaire* » tant que elle-ci souille l'honneur de l'Eglise catholique et offusque tant son unité que sa visibilité ? « *Le Christ a souffert en dehors des portes de Jérusalem* », nous dit St Paul, et il ajoute : « *Donc pour aller à Lui, sortons hors du camp en portant son opprobre.* » (Heb.XIII – 12-13) – « Fideliter » n° 65 – p.20-21)

**Mgr Tissier de Mallerai :** « Pour nous, nous ne déclarons rien, sinon que nous restons en communion avec tous les papes de l'Eglise catholique qui ont précédé cette « *Eglise conciliaire* » qui afflige et souille le visage de l'Epouse immaculée de Jésus-Christ » (« Fideliter » n° 72, p. 10-11)

**Dom Laurent Fleichmam :** « Les nouvelles personnes qui vous rejoindront, n'auront pas le désir de se convertir à la véritable Tradition. Elles viendront à vous parce que les entraves juridiques seront ôtées, et non pour des raisons de Foi. Elles seront très sympathiques, mais elles ne chercheront pas la vérité entière, cette fine pointe de la doctrine qui mène les âmes au martyre. » (« Le Sel de la Terre » n°39 – 2001-2002) Que c'est vrai ! Que c'est bien, vu !

Les lecteurs connectés à Internet trouveront l'intégralité de ce document (2 pages) en pièce jointe. Les autres peuvent éventuellement en demander l'envoi en joignant une enveloppe timbrée à leur adresse et si possible quelques timbres poste.

### **Les supplétifs de l'abbé Célier.-**

Parmi les nombreux messages que j'ai reçus, il en est un qui diffère nettement des autres. Mon souci d'objectivité m'amène à vous le résumer en ne citant que son introduction qui donne le ton au reste (trop long pour figurer ici). « *Arrêtons de nous tirer dans les pieds ! Nous n'avons pas à être les supplétifs de l'abbé Célier. Je viens de prendre connaissance avec tristesse de votre dernier mail.* » J'ai fait la connaissance, à Lourdes, de l'auteur de ce message. C'est un fidèle lecteur et un battant enthousiaste comme nous devrions en avoir beaucoup dans nos rangs. J'apprécie les mails qu'il m'envoie de temps à autre et j'ai aussi apprécié celui-là pour la vigueur de ses propos et les vérités qu'il contient. Cependant...

Je serais donc, selon lui, un « *supplétif de l'abbé Célier* ». Il faut beaucoup de bonne volonté pour m'en accuser ... En effet nombreux sont ceux qui me reprochent, au contraire, l'acharnement que je mets à le combattre. Car il y a matière à le faire ! Sa mainmise sur le District de France, au point qu'il est désormais considéré comme le véritable supérieur de ce District, est telle que de nombreuses questions se posent, restant malheureusement sans réponse. Son calamiteux « *Dieu mortel* », son scandaleux « *La paille et le sycamore* », son « *Benoît XVI et les traditionalistes* » appelant au ralliement, ses 43 pages de conseils, prodigués à nos évêques, qui n'en tinrent aucun compte, sont autant d'écrits qui auraient dû lui valoir une sanction sévère. Or, il est encore annoncé pour une conférence à Amiens, le dimanche 16 novembre, en compagnie de M. L'abbé de Cacqueray... dont il a sans doute exigé la présence... puisqu'il est devenu son Supérieur ! « *Il y a un cadavre dans le placard* » se murmure t'il de plus en plus ! Car une telle situation n'a aucune explication rationnelle. Mais nous n'en sommes qu'aux supputations. Certains évoquent des probables « *relations* » que l'abbé entretiendrait avec des « *milieux influents* » n'ayant pas pignon sur rue... On prétend que s'il faisait l'objet de sanctions, l'arrêté d'expulsion de la Fraternité de St Nicolas du Chardonnet (qui, s'il n'a jamais été exécuté, n'a jamais été retiré non plus) serait immédiatement exécuté, ainsi que quelques autres « *gentilles* » du même genre... C'est une tentative d'explication car, dans un tel domaine, il est toujours difficile d'avoir des certitudes... Il y en a probablement d'autres. Mais enfin ! Si cela était, la Fraternité disparaîtrait-elle pour autant ? St Nicolas du Chardonnet est, certes, la vitrine parisienne de la Tradition, mais la résistance à l'hérésie conciliaire et la lutte pour la Royauté de Notre Seigneur ne s'en trouveraient pas affectées pour autant ! Et la cohésion de la Tradition en serait, elle, renforcée, la confiance étant restaurée ! Car il est bien difficile d'accorder une confiance totale à un organisme dont les moyens de communications sont aux mains de ses ennemis... Il serait temps d'en prendre conscience.

## REMARQUES FAITES PAR M. L'ABBÉ SCHMIDBERGER À LA DÉCLARATION DE DOM GÉRARD

Fideliter N° 65. Septembre-Octobre 1988 page 20-21 :

**Dom Gérard :** « *Il est préjudiciable que la Tradition même de l'Eglise soit reléguée hors de son périmètre officiel visible. Cela est contraire à l'honneur de l'Epouse du Christ. La visibilité de l'Eglise est un de ses caractères essentiels.* »

**Remarque :** Ne serait-ce pas au contraire dans le plan de la Providence, que la Tradition catholique de l'Eglise ne soit pas réintégrée dans le pluralisme de « l'Eglise conciliaire », tant que celle-ci souille l'honneur de l'Eglise catholique et offusque tant son unité que sa visibilité ? « Le Christ a souffert en dehors des portes de Jérusalem », nous dit saint Paul, et il ajoute : « Donc pour aller à lui, sortons hors du camp, en portant son opprobre ». (Heb. 13, 12-13).

**Dom Gérard :** « *Il est regrettable que les seuls Bénédictins qui soient écartés... soient ceux qui précisément gardent sa tradition liturgique* ».

**Remarque :** C'est au contraire une marque d'honneur pour Le Barroux, d'être rejeté des autres Bénédictins pour être resté fidèle intégralement à la messe de toujours et d'être pour ce motif devenu un magnifique signe de contradiction.

### A PROPOS DE « ECCLESIA DEI ADFLICTA »

Déclaration de Mgr Bernard Tissier de Mallerais.

Fideliter N° 72. Novembre-Décembre 1989, pages 10-11 :

« La rupture essentielle est bien de nature doctrinale. Mais ce n'est pas un schisme de Mgr Lefebvre avec l'Eglise. C'est la rupture (pour ne pas dire le schisme, car nous n'avons pas l'autorité pour le prononcer), la rupture de l'Eglise de Vatican II et de la Rome occupée, avec la vraie tradition vivante ! La déclaration d'excommunication de l'Archevêque fidèle, de son collègue dans l'épiscopat et de leurs quatre fils est la déclaration officielle par Rome de cette dernière rupture : *c'est la Rome occupée qui déclare sa propre rupture avec la tradition* (pour ne pas dire son propre schisme et sa propre excommunication). **Pour nous, nous ne déclarons rien, sinon que nous restons en communion avec tous les papes de l'Eglise catholique qui ont précédé cette « Eglise conciliaire » qui afflige et souille le visage de l'Epouse immaculée de Jésus-Christ.** » (C'est moi qui souligne)

### Lettre ouverte de Dom Laurent aux Prêtres de Campos,

par le Père Laurent Fleischmam O.S.B. Le 30 octobre 2001.

*Le Sel de la terre* N° 39. Hiver 2001-2002

« (...) Quand la Fraternité était en train de faire les actuelles négociations, j'ai eu le père Fernando [Rifan] au téléphone et il m'a donné trois raisons qu'il considérait comme suffisantes pour aller de l'avant et conclure l'accord, bien que le Vatican n'ait pas accordé la messe de saint Pie V :

- beaucoup de nouvelles personnes rejoindraient la Tradition;
- nous aurions un pied dans la Rome moderniste pour prêcher la Tradition
- nous pourrions revenir en arrière au cas où nous subirions une pression.

Or, ce sont exactement les mêmes arguments que ceux de Dom Gérard en 1988.

Pour moi, c'est choquant.

Premièrement, parce que vous aviez su critiquer comme il fallait, à ce moment-là, l'attitude de Dom Gérard.

Deuxièmement, parce que la conclusion logique à laquelle vous êtes obligés d'arriver aujourd'hui, est que Dom Gérard a eu raison Il vous a devancés de dix ans, ce qui vous oblige à croire qu'il a eu une meilleure vision des choses que vous.

Je pense qu'on ne peut nier les évidences suivantes :

**— Les nouvelles personnes qui vous rejoindront n'auront pas le désir de se convertir à la véritable Tradition. Elles viendront à vous parce que les entraves juridiques seront ôtées et non pas pour des raisons de foi. Elles seront très sympathiques, mais elles ne chercheront pas la vérité entière, cette fine pointe de la doctrine qui mène les âmes au martyre.**

(...) J'ai dit, en 1988, à Dom Gérard, ce que je vous répète aujourd'hui : des milliers de fidèles attendent, anxieux, que vous les confirmiez dans la foi catholique, dans le combat qu'exige de nous la divine Providence, sans se laisser aller à la fatigue, à la faiblesse, au chant des sirènes d'une légalité piégée.

Ce que Notre-Seigneur exige, c'est le martyre goutte à goutte, et la claire et limpide profession de foi catholique, sans pacte avec les modernistes du Vatican.

Le pape, oui ; la légalité juridique, oui. Néanmoins, avant tout, répondre au clair appel de Dieu pour le combat de la foi.

Le jour où le pape se convertira vraiment, cela apparaîtra plus clairement que la lumière du soleil.

Évidemment, ce n'est pas en baisant le Coran ni en allant prier dans une mosquée qu'il nous montre cette conversion. »

## **La vraie demande à Notre Seigneur et à Notre Dame**

### **NOS RELATIONS AVEC « ROME ».**

Mgr Lefebvre, Conférence donnée à la Retraite Sacerdotale, le 4 septembre 1987, à Ecône.

Le Sel de la Terre N° 31, Hiver 1999-2000, pages 193-207.

Moi, je vous avoue que j'avais toujours beaucoup prié pour que Notre-Seigneur nous montre ou le retour de Rome à la Tradition, ou l'aggravation, l'éloignement de Rome de la Tradition, pour que cela soit plus clair, pour que nos décisions soient plus faciles, parce que cela n'est pas facile de prendre des décisions maintenant dans des conditions pareilles.