

Le Courrier de Tychique

Correspondance à adresser à
M. Jean Marc Chabanon
168, Route du Grobon – 01400 – Châtillon-sur-Chalaronne

N° 246

« Le plus grand dérèglement de l'esprit c'est de voir les choses, telles qu'on voudrait qu'elles soient, et non pas telles qu'elles sont en réalité. »

Bossuet « Traité de l'amour de Dieu et de soi-même »

Dimanche 15 juin 2008
V^{ème} Dimanche après la Pentecôte

« La force des mauvais c'est la lâcheté des bons » (St Pie X)

Ars, le petit village du St Curé s'urbanise... Les pèlerins qui seront restés 3 ou 4 ans sans venir se recueillir dans l'église et devant la chasse du Saint, le constateront bien vite ! Et, en s'urbanisant, il se dote de structures nouvelles...

Il a fallu admettre que l'école ne suffirait plus à accueillir les enfants plus nombreux. L'école ? ... On touchait là un point sensible ! Car il n'y avait pas d'école laïque à Ars ! Depuis des années la « *Libre Pensée* » regroupait périodiquement une dizaine de manifestants pour en revendiquer la création – ce en quoi, d'ailleurs, elle n'avait pas grand-chose à craindre de celle qui existait, puisqu'elle était « *sous contrat* ». Mais enfin, il n'y en avait pas ! Alors, on en a donc ouvert une ... laïque ! Sans aucune réaction de la municipalité et des paroissiens du village ... Il aurait été possible, évidemment, de trouver une autre solution, en agrandissant celle qui existait... Mais cela aurait nécessité un courage et une détermination farouche... qui a fait défaut !

Cette victoire obtenue, il fallait la prolonger par une autre, pour que la déchristianisation du village soit complète. On y a pensé ! Toute cette jeunesse nouvelle allait rapidement avoir besoin de distractions, de lieu de rencontres, de structure « *culturelle* », car la « *culture* » est devenue, par la grâce des intellectuels athées qui en constituent l'ossature, un bien de consommation dont on ne saurait faire l'économie. On a donc confié cette responsabilité à un organisme qui a largement fait la preuve de son efficacité dans ce domaine : les « *Francas* » ! J'invite les lecteurs de ce « *Courrier* » à consulter le site Internet des « *Francas* » ([http : www.francas.asso.fr](http://www.francas.asso.fr)). Ils constateront que la laïcité y est présente partout, cette organisation se réclamant du mouvement « *Solidarité Laïque* » ! Et là encore « on » a laissé faire ! Il ne s'est trouvé personne pour réagir, personne pour prendre la tête d'une résistance à cette invasion anti-chrétienne dans ce village qui doit sa célébrité uniquement à son ancien curé ! Je n'évoque pas la responsabilité du clergé, nombreux sur le site, qui aurait certainement pu – et dû – sensibiliser quelques uns de ses paroissiens sur un sujet aussi capital que la sauvegarde de la Foi dans la paroisse !

Il reste qu'il convient, une nouvelle fois, de tirer la sonnette d'alarme, pour tenter de réveiller les « *bons* » dont la lâcheté vient à nouveau de permettre une victoire, qui prend l'allure d'un symbole dans un site comme celui d'Ars !

Que faire ?

Je suis las de le répéter ! S'investir à fond dans les structures communales, associatives, éducatives de nos villes de nos villages, de nos associations, afin de ne pas laisser toute la place – comme c'est le cas malheureusement – aux seuls ennemis de l'Eglise. Si tel avait été le cas à Ars, tout aurait été différent !

La fermeté du clergé de St Nicolas du Chardonnet !

Deo gratias ! Et merci au clergé de St Nicolas du Chardonnet qui vient de me permettre de retrouver la ferveur que j'y rencontrais lorsque j'y conduisais Mgr Lefebvre. Cela réchauffe le cœur de ceux qui veulent rester indéfectiblement fidèles à Monseigneur et à son enseignement.

Tout le bulletin de St Nicolas (« *Le Chardonnet* ») – n° 239 – Juin 2008 est à lire ! Ne pouvant pas tout transcrire, je me borne à en citer quelques-uns des passages les plus emblématiques.

« Silence, conspiration. N'en soyons pas complices. Face à une dénonciation inlassable des crimes contre la foi, face aux avertissements des dangers contre la foi ne préfère-t-on pas s'étourdir ? Les prophètes de malheur ne sont guère prisés en général. C'est le « panem et circenses » que réclamait le peuple alors que les barbares étaient aux portes. Sous prétexte de découragement que produirait dans les âmes le constat seulement réaliste de la situation actuelle de l'Eglise certains préfèrent les bercer d'illusions et leur laisser miroiter des solutions faciles. Mgr Lefebvre n'avait pas choisi cette solution, mais une solution difficile, celle des sacres, qui ne fut pas toujours ni entendue, ni bien interprétée. Certains ont cédé à l'explication démagogique et dangereuse de la lassitude que provoque cette crise longue. Mais attention, les âmes engagées dans ce processus de tromperie sombreront dans le désespoir lorsqu'elles perdront toutes leurs illusions. Elles se laisseront emporter par une nouvelle vague de ralliement que l'on voit déjà réalisée très nettement. » (Abbé Xavier Beauvais)

Dans le chapitre intitulé « Les ralliés vingt ans après » nous pouvons lire :

« Curieusement, ces instituts qui passent pour être les champions de la liturgie ont tous lâché sur ce point, en reconnaissant la légitimité de la nouvelle messe, et en se taisant logiquement sur la nocivité de celle-ci » Suivent les exemples de : Dom Gérard, Mgr Wach, Mgr Riffan, l'abbé Ribeton (supérieur de la Fraternité St Pierre), les abbés de Tanoüarn et C. Héry, l'Institut du Bon Pasteur, défendant, l'un la légitimité, l'autre la valeur du nouveau rite.

Concernant l'un des aspects les plus importants du désaccord entre la FSSP X et Rome, celui de la « liberté religieuse » on note que le Père Basile (« Le Barroux ») la justifie dans « une très longue thèse », qu'un article de l'abbé C.Héry « encense le passage du discours de Benoît XVI de décembre 2005 » qui traite cette question. On retiendra aussi que tous ces instituts ont adopté « sans sourciller » le nouveau code de droit canonique, ce qui n'est évidemment pas sans conséquences graves ! Et l'auteur de l'article poursuit :

« Pas un mot, pas l'ombre d'une critique à l'égard des scandales doctrinaux de Rome. N'y aurait-il que ce silence à mettre à la charge de ces instituts ainsi muselés, cela serait une preuve suffisante que cette attitude de soumission à la Rome moderniste reste vouée à l'échec. »

Quant à l'attitude à adopter à l'égard des ralliés, elle est clairement définie (pp. 14 et 15 du « Chardonnet ») : « Compte tenu des graves déviations doctrinales desdits instituts, trois mesures semblent s'imposer :

- « ne pas assister aux messes de ces derniers, comme le rappelait Mgr Lefebvre ainsi que M. l'abbé de Cacqueray (lire les explications fournies pour justifier cette attitude) ;
- « éviter les mariages avec des ralliés convaincus (même recommandation : lire les justifications de cette recommandation)
- « éviter les liens d'amitié trop grands qui pourraient relativiser les graves divergences doctrinales existantes ».

Il est évident, lorsque l'on a terminé la lecture de ce remarquable numéro, que tout accord avec la Rome moderniste est impossible et ne cessera de l'être que lorsque ce pape, ou son successeur aura reconnu et condamné le funeste concile Vatican II.

Sévère mise en garde de M. l'abbé de Cacqueray.-

Dans une « mise à jour exceptionnelle » datée du 13 juin, de « La porte latine » M. l'abbé de Cacqueray vient de condamner et de réprouver trois sites sedevacantistes nommément désignés et « leurs compagnons de route » ce sont : « Virgo Maria », « rone sanctifica » et « résistance catholique ». Je ne connais pas les deux derniers cités, mais je rappelle que j'ai émis plus qu'une réserve à l'encontre du premier dans le « Courrier de Tychique » n° 244 du 1^{er} juin dernier. Je l'avais déjà fait en 2006 car j'avais eu maille à partir avec lui, en raison de ses outrances et de l'utilisation qu'il avait faite de l'un de mes « Courriers ». Je l'avais fait, d'ailleurs, par le canal du site « Honneur.org », managé par M. Léon Pierre Durin, site qui a dû fermer... en raison, lui aussi, de ses outrances !...

Mais, avant qu'il ne ferme, il avait diffusé deux messages qui expriment de façon assez claire, le jugement que je portais et que je porte encore sur ledit site. L'un, du 3 Juin 2006, intitulé : « Fallait pas le chercher Max Barret : ils l'ont trouvé ! » En voici la présentation : « A l'évidence Max Barret n'a pas du tout apprécié les commentaires de LHR-Marchiset sur sa demande de retrait du texte trituré par les faussaires patentés du sedevacantisme ».(L'intégralité de ma correspondance suivait.) L'autre est daté du 9 octobre 2006 et il est intitulé par « Honneur.org » : « Max Barret dit ses quatre vérités à l'abbé Marchiset » et il reproduit toujours l'intégralité de ma « lettre ouverte » dont voici le début : « Une nouvelle fois, l'abbé Marchiset cite des fragments de textes que j'ai publiés dans « Le Courrier de Tychique », et cette fois, sans mon autorisation (il en a cité beaucoup d'autres depuis, toujours sans mon autorisation...) Avant tout, je tiens à faire une proposition à cet abbé qui triture son intellect pour parvenir à échafauder des thèses dont, jusqu'à ce jour, pas une ne s'est vérifiée. Son narcissisme morbide le pousse sans doute à se prendre pour un nouveau St Dominique, alors qu'il n'est qu'une bien pâle copie de Don Quichotte etc... » Je puis communiquer ces deux lettres à ceux qui le demanderont.

Fallait pas le chercher Max Barret :



ils l'ont trouvé !

A l'évidence **Max Barret** n'a pas du tout apprécié les commentaires de LHR-Marchiset sur sa demande de [retrait](#) d'un texte trituré par les faussaires patentés du sédévacantisme !

C'est avec plaisir que nous publions le courrier qu'il nous a envoyé dans lequel il ne pratique pas, mais pas du tout, la langue de bois !

Dans son message du 27 mai (Mise au point au sujet de la rétractation précipitée de Max Barret), **l'abbé Marchiset** annonce en tout premier lieu qu'il vient de retirer de son site celui qu'il avait publié le 22 mai. **Il a eu bien raison car il s'évite ainsi quelques ennuis.**

Mais **son impénitence maladive** l'amène à "en remettre une couche", ce en quoi il a encore raison car il va me permettre, cette fois-ci de le **mettre KO et hors d'état de nuire**, du moins auprès de ses lecteurs **qui n'ont pas encore été complètement intoxiqués par son venin.**

Après quoi, ayant apporté assez de preuves pour le confondre, je mettrai ses messages en "spam" ce qui me permettra de ne plus perdre de temps à les lire (**à moins d'aller les récupérer dans la "poubelle" de mon ordinateur qui est, effectivement, la seule place qu'ils méritent**).

Car du temps j'en ai besoin. Je suis président de trois des plus importantes associations de la ville (5.200 habitants). Je prépare actuellement le quarantième anniversaire de l'une d'entre elles que j'ai fondée en 1966. **Ce qui me permet de revendiquer une qualité qu'il n'a certainement pas : la fidélité !** Au titre d'une autre, je mets en place le "*Chemin des géraniums odorants*" que 3 à 4.000 visiteurs arpentent chaque année du 1er juillet au 30 septembre. Je participe à l'organisation d'une manifestation "*Le Cheval en fête en Rhône Alpes*" (15.000 visiteurs attendus - 600 chevaux de toutes races qui défileront dans les rues de la ville) les 19 et 20 août prochains. J'organise le "*Marché aux plantes rares*" (6 à 7.000 visiteurs les 9 et 10 septembre).

Il peut se renseigner et comparer ce "cursus" au sien car je crois disposer d'une "assise" culturelle et sociale dans toute la région qu'il n'a peut-être pas dans le Haut-Doubs !

Et je n'aurai garde d'oublier, bien sûr, l'activité intense que mon épouse et moi-même consacrons à la Chapelle du Sacré-Cœur et au Prieuré St-Vincent-de-Paul (sans prieur) mais qu'il faut bien entretenir et gérer !

Et je consacre le "peu de temps qui me reste" **au pèlerinage du Christ-Roi à Lourdes** dont je suis "l'agent commercial" après en avoir été l'initiateur dans sa forme actuelle en l'an 2000 !

Ces précisions apportées j'en arrive aux faits.

L'abbé parle de la "**pression**" que j'aurais subie après la publication sur son site de mon "Courrier" 144 ! **C'est un bien petit soldat et peu habitué au combat tactique...** Car avant d'écrire **une telle ânerie** il aurait dû se renseigner...

Car ce qu'il ne sait pas c'est que le 7 avril dernier, soit un mois et demi avant la parution de son brûlot (23 mai 2006), j'avais pris la précaution d'en informer M. l'abbé de Cacqueray et que celui-ci ne m'avait adressé aucune observation particulière à ce sujet.

"Pression" dit-il ? Où l'a-t-il vue ? Voyons maintenant **la prétendue "rétractation" !...** Même observation : où a-t-il vu la moindre rétractation dans mes écrits ? Le "Robert" au mot "rétracter" dit : "nier ce qu'on avait dit"... Allons l'abbé, il faut aller voir un oculiste !...

Je le mets donc au défi de prouver ma rétractation supposée... Mieux même, le site "honneur.org" cautionne mon texte initial en ces termes : "*Max Barret, comme de nombreux fidèles, comme de nombreux clercs, comme tout un chacun, se pose des questions légitimes...*"

Questions légitimes ! **Telle est la vérité, non trafiquée, non torturée, non déformée...** Tel est le **fauteur de trouble** qui se prétend le sauveur de l'Eglise !

Mon "Courrier" 144 ayant été retiré de son site, il peut continuer à s'user les dents sur ma carcasse : je ne le lirai plus et je classe ce dossier.

Max BARRET

"Les Roux"
01400 Châtillon sur Chalaronne
Tél : 04.74.55.27.63
Fax : 04.74.55.06.54

Point final !

Honorius

Dans son message du 27 mai (Mise au point au sujet de la rétractation précipitée de Max Barret), **l'abbé Marchiset** annonce en tout premier lieu qu'il vient de retirer de son site celui qu'il avait publié le 22 mai. **Il a eu bien raison car il s'évite ainsi quelques ennuis.**

Mais **son impénitence malade** l'amène à "en remettre une couche", ce en quoi il a encore raison car il va me permettre, cette fois-ci de le **mettre KO et hors d'état de nuire**, du moins auprès de ses lecteurs **qui n'ont pas encore été complètement intoxiqués par son venin.**

Après quoi, ayant apporté assez de preuves pour le confondre, je mettrai ses messages en "spam" ce qui me permettra de ne plus perdre de temps à les lire (**à moins d'aller les récupérer dans la "poubelle" de mon ordinateur qui est, effectivement, la seule place qu'ils méritent**).

Car du temps j'en ai besoin. Je suis président de trois des plus importantes associations de la ville (5.200 habitants). Je prépare actuellement le quarantième anniversaire de l'une d'entre elles que j'ai fondée en 1966. **Ce qui me permet de revendiquer une qualité qu'il n'a certainement pas : la fidélité !** Au titre d'une autre, je mets en place le "*Chemin des géraniums odorants*" que 3 à 4.000 visiteurs arpentent chaque année du 1er juillet au 30 septembre. Je participe à l'organisation d'une manifestation "*Le Cheval en fête en Rhône Alpes*" (15.000 visiteurs attendus - 600 chevaux de toutes races qui défilent dans les rues de la ville) les 19 et 20 août prochains. J'organise le "*Marché aux plantes rares*" (6 à 7.000 visiteurs les 9 et 10 septembre).

Il peut se renseigner et comparer ce "cursus" au sien car je crois disposer d'une "assise" culturelle et sociale dans toute la région qu'il n'a peut-être pas dans le Haut-Doubs !

Et je n'aurai garde d'oublier, bien sûr, l'activité intense que mon épouse et moi-même consacrons à la Chapelle du Sacré-Cœur et au Prieuré St-Vincent-de-Paul (sans prieur) mais qu'il faut bien entretenir et gérer !

Et je consacre le "peu de temps qui me reste" **au pèlerinage du Christ-Roi à Lourdes** dont je suis "l'agent commercial" après en avoir été l'initiateur dans sa forme actuelle en l'an 2000 !

Ces précisions apportées j'en arrive aux faits.

L'abbé parle de la "**pression**" que j'aurais subie après la publication sur son site de mon "Courrier" 144 ! **C'est un bien petit soldat et peu habitué au combat tactique...** Car avant d'écrire **une telle ânerie** il aurait dû se renseigner...

Car ce qu'il ne sait pas c'est que le 7 avril dernier, soit un mois et demi avant la parution de son brûlot (23 mai 2006), j'avais pris la précaution d'en informer M. l'abbé de Cacqueray et que celui-ci ne m'avait adressé aucune observation particulière à ce sujet.

"Pression" dit-il ? Où l'a-t-il vue ? Voyons maintenant **la prétendue "rétractation" !**... Même observation : où a-t-il vu la moindre rétractation dans mes écrits ? Le "Robert" au mot "rétracter" dit : "nier ce qu'on avait dit"... Allons l'abbé, il faut aller voir un oculiste !...

Je le mets donc au défi de prouver ma rétractation supposée... Mieux même, le site "honneur.org" cautionne mon texte initial en ces termes : "*Max Barret, comme de nombreux fidèles, comme de nombreux clercs, comme tout un chacun, se pose des questions légitimes...*"

Questions légitimes ! **Telle est la vérité, non trafiquée, non torturée, non déformée...** Tel est **le fauteur de trouble** qui se prétend le sauveur de l'Eglise !

Mon "Courrier" 144 ayant été retiré de son site, il peut continuer à s'user les dents sur ma carcasse : je ne le lirai plus et je classe ce dossier.

Max BARRET

"Les Roux"

01400 Châtillon sur Chalaronne

Tél : 04.74.55.27.63

Fax : 04.74.55.06.54