

Je me suis souvent demandé si le pape Benoît XVI consultait le Forum Catholique. Or j'ai eu la preuve ces jours-ci qu'il ignorait complètement ledit Forum. En effet, s'il avait consulté le Forum, il aurait évité bien des erreurs et des faux-pas. Je veux dire par là qu'il y a quelques liseurs (j'en ai repéré trois ou quatre, mais il y en a peut-être d'autres) qui ont des lumières tellement lumineuses qu'ils savent exactement, et de façon impressionnante, tout ce qu'il faudrait faire – et comment il faudrait le faire – pour gouverner l'Église, alors que le pauvre Pape ne le sait pas, lui qui ne bénéficie **que** de l'assistance de l'Esprit Saint et de sa colossale culture théologique et liturgique, ce qui est bien sûr trop insuffisant pour être à la tête de la sainte Église.

J'arrête là mon ironie grinçante en renvoyant au titre de ce post : il ne s'agit pas aujourd'hui d'**humour** ecclésiastique mais d'**humeur** ecclésiastique. Je suis en effet très indigné par ce que j'ai pu lire ces jours-ci sous la signature de trois liseurs dont, par charité, je tairai les pseudos.

«Touche pas à mon VOM» écrit l'un d'eux. Cette phrase idiote comprend cinq erreurs grossières.

Première erreur : quand on se réclame de la Tradition, on a certainement mieux à faire que de parler bêtement comme un certain Harlem Désir.

Deuxième erreur : quand on se réclame de la Tradition, on respecte la langue française et on n'oublie pas la négation '**ne**' dans une phrase négative.

Troisième erreur : quand on se réclame de la Tradition, on respecte le Pape et on ne le tutoie pas, même pour lui faire la leçon.

Quatrième erreur : quand on se réclame de la Tradition, on est censé savoir que la prière pour la conversion des Juifs ne figure pas dans le VOM mais dans le propre du temps (car ce donneur de leçons au Pape ignore la signification des initiales qu'il emploie).

Cinquième erreur : quand on se réclame de la Tradition, on ne s'attribue pas à soi-même ce qui appartient à l'Église.

Ce même liseur qui étale son ignorance liturgique en écrivant cette monstruosité : «Benoît XVI supprime plus de 14 siècles de Tradition». Or, c'est exactement le contraire : Benoît XVI s'inscrit dans cette grande Tradition de l'Église (qui a bien plus de 14 siècles).

Quand on se penche sur l'histoire de la liturgie, on est impressionné par les variations qui ont eu lieu au fil des siècles. Saint Pie V fut en son temps un réformateur de génie. En publiant le *Missale Romanum* de 1570, il a été amené à faire des choix : supprimer ceci, modifier cela, rajouter une prière, rétablir un rite disparu, etc.

Le Missel dit de saint Pie V a connu ses premières retouches avec le successeur immédiat dudit Pontife. Et plusieurs Papes ont dû faire des retouches, notamment en ce qui concerne les traductions bibliques.

Plus près de nous, le pape Pie XII a remodelé la liturgie du triduum sacré. Puis le bienheureux Jean XXIII a rajouté le nom de saint Joseph au canon, modifié ou supprimé quelques prières et simplifié quelques rubriques.

La liturgie est un organisme vivant, et en se modifiant elle demeure elle-même, tout comme un être humain, de la petite enfance au grand âge, change d'aspect tout en restant lui-même.

Certains ont été catastrophés à l'annonce du changement de la prière *Pro Judæis* du Vendredi Saint. Il n'y a vraiment pas de quoi être catastrophé. Au contraire, c'est une excellente nouvelle ! Cela veut dire qu'après plus de quarante ans de quasi abandon, l'Église recommence à s'occuper de ce vénérable Missel.

Et il y aura encore d'autres ajouts, à en croire le motu proprio du 07.07.07 : l'introduction au sanctoral de nouveaux saints (saint Maximilien Kolbe, sainte Faustine, saint Padre Pio, etc.) ainsi que de nouvelles préfaces.

Cet intérêt que notre Pape bien-aimé voue au Missel antique ne peut que nous mettre du baume sur le cœur. Et cela nous rappelle que la grande Tradition de l'Église est bel et bien vivante et n'a rien à voir avec l'immobilisme.

Un autre liseur fait l'éloge de la désobéissance. Selon lui, c'est grâce à la désobéissance de quelques uns que le Missel de saint Pie V a été sauvé (je cite de mémoire). Oh que non ! Cela est tout à fait contraire à la Tradition bimillénaire de l'Église. En 2000 ans, jamais rien de bien ni de bon n'a été fait dans la désobéissance. L'obéissance qui procède de l'humilité est la vertu des saints. La désobéissance qui procède de l'orgueil est le péché de Satan.

L'obéissance joue un rôle essentiel dans le bon fonctionnement de l'Église. Mais ceux qui se croient et se disent 'traditionalistes' ont-ils encore cet esprit surnaturel qui sied à un disciple de Notre-Seigneur qui fut obéissant jusqu'à la mort et la mort sur une croix ?

Certains ne conçoivent l'obéissance que si ça va dans leur sens et estiment devoir désobéir dans le cas contraire. On est en plein relativisme et subjectivisme ! L'exact contraire de l'obéissance inconditionnelle que Dieu attend de ses fidèles.

Comme ce liseur qui écrit – incroyable mais vrai !!! – qu'on peut obéir sans problème à Pie IX mais pas à Benoît XVI.

Or, c'est au Pape, quel qu'il soit, successeur de Pierre, qu'il faut obéir. Et obéir sans la moindre réticence, même – et surtout – si cela coûte. Dieu bénit toujours l'obéissance. Il n'y a aucune exception à la règle. Même si l'ordre donné est mauvais ou supposé tel.

C'est ainsi que sainte Rita de Cascia a obéi à l'ordre stupide de sa Mère Supérieure qui lui demandait, pour l'humilier, d'arroser chaque jour un bâton planté dans le jardin. Sainte Rita a obéi sans broncher et Dieu a béni son obéissance en faisant pousser, au bout de quelques années d'obéissance persévérante, des roses sur le bâton. Miracle de l'obéissance !

En suivant le raisonnement erroné (ô combien !) de ce liseur, il aurait donc fallu qu'Abraham désobéisse à Dieu pour sauver son fils Isaac. Eh bien non : il est monté sur la montagne afin de le sacrifier. Et vous connaissez la suite. Là aussi, miracle de l'obéissance !

Les faux 'traditionalistes' qui prônent la résistance et la désobéissance, en raison de leur manque d'esprit surnaturel, ne font que retarder l'obtention de ce qu'ils réclament.

En parlant de cette absence caractéristique d'esprit surnaturel, j'ai aussi remarqué à de nombreuses reprises que les faux 'traditionalistes' (ceux qui se disent tels mais qui en fait se comportent exactement comme les progressistes, se moquant ou se méfiant de l'autorité légitime) raisonnaient souvent comme si Dieu n'existait pas. J'ai lu dans certains posts que des 'purs et durs' continueraient de dire la prière pour les Juifs dans l'ancienne version. C'est vraiment raisonner comme si Dieu n'existait pas. Car en fin de compte, à qui s'adresse la prière ? A Dieu, que je sache. Or êtes-vous si naïf que ça pour penser que Dieu n'exaucera que les prières dans leur ancienne formulation et refusera d'écouter la nouvelle prière ?

C'est exactement le contraire : Dieu bénira ceux qui prient dans l'obéissance et écoutera favorablement leur prière. Alors que ceux qui feront de la résistance ne feront que retarder, par leur manque d'obéissance, la conversion des Juifs. Convertissez-vous d'abord à la belle vertu d'obéissance qui plaît tant à Dieu, et vous hâterez la conversion des Juifs. Je dis ceci en ma qualité de prêtre, au nom du Seigneur.

Il y a, depuis quelques jours, un prêtre remarquable sur ce cher Forum Catholique : c'est l'abbé Petrus. Or ce dernier, parce qu'il rappelait le devoir sacré de l'obéissance, s'est fait traiter de papolâtre par un liseur. Puis il s'est fait carrément insulter : «Arrêtez de nous donner des leçons à deux balles !» a écrit un grossier personnage à ce bon prêtre. Je ne suis ni webmestre ni modérateur, mais je suis indigné que l'on parle ainsi à un prêtre sur le Forum Catholique. Alors, très cher abbé Petrus – si vous me lisez – je voudrais vous exprimer, en réparation de cette insulte, mon estime et mon amitié sacerdotale autant que fraternelle.

Renatus+