

La Neo-Fraternité Saint-Pie X et Assise 2011

Il y a des gens qui chantent faux ; en général ce n'est pas leur faute...

Mais depuis quelque temps, il y a aussi des chiens qui aboient « faux ». Et c'est d'autant plus surprenant qu'on ne s'attendait plus à entendre aboyer ces chiens-là. Il y a peu encore, ils ne bronchaient pas et voilà qu'à présent ils se déchaînent. « Tant mieux, direz-vous, ils font honnêtement leur devoir de chien. »

Hélas, leurs hurlements sonnent affreusement faux !

Sur *La Porte Latine*, en page d'accueil, c'est un véritable concert à propos de la prochaine réunion interreligieuse prévue à Assise en octobre prochain : sermon et conférence de Mgr Fellay le 9 janvier à Paris, communiqué de l'Abbé de Cacqueray, supérieur du district de France, communiqué de l'Abbé Wailliez, supérieur du district du Benelux et sermon de l'Abbé Champroux, collaborateur à Bruxelles.

À la place de toutes ces publications, un unique et ferme communiqué officiel de Menzingen publié sur tous les sites de la Fraternité aurait été le bienvenu et se serait montré infiniment plus efficace à Rome, et plus conforme au bien des âmes ...

Il y a bien eu récemment deux communiqués officiels de Menzingen mais ils concernaient, pour l'un, Mgr Williamson et pour l'autre, les propos du pape dans « Lumière du Monde » au sujet du préservatif...

Par contre, quand le plus haut responsable de l'église dite « officielle », convoque une réunion interreligieuse, il n'y a pas de communiqué officiel ... Il faut se contenter d'un sermon et d'une conférence de Mgr Fellay où il se garde bien de nommer Benoît XVI. Voilà déjà un aboiement qui sonne « faux ».

Continuons donc avec la lecture des publications de *La Porte Latine* au sujet d'Assise.

Dans le communiqué du supérieur du district de France on apprend :

Qu'« il faut cesser de tourner autour du pot et de se payer de mots, de se mentir à soi-même et de mentir aux hommes. C'est une tromperie d'invoquer encore la vertu d'obéissance pour demander aux catholiques de se soumettre lorsque la Foi Catholique elle-même se trouve être mise en cause. »

Très bien, M. le Supérieur ! mais à peu de mots près, on pourrait attribuer ces propos aux autorités de la Fraternité au sujet :

- du Motu Proprio (lorsque la Sainte Messe a été ravalée au rang de la messe bâtarde) ;
- de la levée des excommunications (lorsque l'opération-survie de la Tradition – et donc l'opération-survie de l'honneur de la Sainte Église –, a été trahie) ;
- et des discussions avec Rome.

Et pourquoi tout à coup, de votre part, M. le Supérieur du district de France, cette réaction bruyante ? Pourquoi tirez-vous sur votre chaîne en montrant les dents ?

« Comment, au nom de l'obéissance au pape, a-t-on le droit, non pas de soutenir mais même de garder simplement le silence en face d'un tel scandale ? Non seulement, la réunion d'Assise ne doit pas être soutenue **mais le silence n'est plus de mise** ».

« Le silence n'est plus de mise » maintenant. L'année dernière, pour un autre supérieur de district, il était « temps de parler ». À présent, et pour d'autres raisons, il est grand temps d'aboyer !!!¹

Pourquoi tout ce tapage ?

Pourquoi tout ce tapage, alors que, depuis l'an 2000, le silence a été, plus que de raison, de mise à la Fraternité St Pie X ? Et tous ceux, laïcs ou consacrés, qui ont cherché à le rompre pour dénoncer le danger ont été traités comme des « chiens galeux » et renvoyés dans leur niche avec un bon coup de pied. Certains y sont encore... D'autres ont préféré briser leurs chaînes et renoncer à leur pitance quotidienne pour pouvoir continuer librement à dénoncer le danger ...

Pourquoi tout ce tapage au district de France ? À défaut de communiqué officiel de Menzingen, l'Abbé de Cacqueray voudrait-il « monter au créneau » ?

« Il est donc lamentable de chercher à se dissimuler derrière des raisonnements faux qui essaient de gommer et d'effacer les contradictions évidentes qui opposent les agissements du pape et des évêques actuels avec ceux de tous leurs prédécesseurs. »
« La perspective de la réitération d'Assise, pour en fêter le vingt-cinquième anniversaire pose donc à tout catholique un cas de conscience évident que personne n'a le droit d'éluder. »

Cette situation n'est pas nouvelle et ces propos sont bien oiseux ! Depuis le Concile, tout vrai catholique a bien compris qu'il ne peut suivre la Rome « officielle » et que pour rester fils soumis de la Sainte Église, il doit accepter d'être traité de rebelle.

« L'obéissance aveugle recommandée par l'abbé Hygonnet de la Fraternité saint Pierre est-elle catholique ? Comment, au nom de l'obéissance au pape, a-t-on le droit, non pas de soutenir mais même de garder simplement le silence en face d'un tel scandale ? »

Pourquoi tout ce tapage, donc ? Serait-ce uniquement pour se justifier face à une attaque de l'Abbé Hygonnet de la Fraternité St Pierre en Belgique ? Une attaque qui constitue en une simple feuille que ce prêtre a distribuée à ses paroissiens à la sortie de la messe. On ne la trouve même pas sur internet. Seuls des passages sont cités dans le communiqué de l'Abbé Wailliez. En soi il n'y a rien de bien nouveau et l'Abbé Hygonnet est logique avec sa position de « rallié ».

Pourquoi ne pas accepter d'être, comme Notre-Seigneur, méprisés et mal jugés parce que nous défendons la Vérité ? Voilà beaucoup de bruit pour rien. Est-ce pour vous donner bonne conscience, Monsieur le Supérieur du district de France, ou est-ce pour étourdir les pauvres fidèles qui, du coup, risquent de perdre de vue le vrai danger ?

Le communiqué du supérieur du district du Benelux, M. l'abbé Wailliez, vaut lui aussi son pesant d'os !

« La **Fraternité Saint-Pie X n'a aucune intention de « rompre avec Pierre »**. Rome prêche même une oreille attentive à nos objections sur la doctrine et l'orientation du concile et de l'après-concile (cf. les discussions doctrinales en cours). Et c'est certainement grâce aux diverses réactions scandalisées (de la Fraternité Saint-Pie X, mais encore de la conférence épiscopale kényane et de plusieurs théologiens pourtant réputés « ratzinguériens ») que la Congrégation pour la Doctrine de la Foi est intervenue et a clarifié les propos ambigus du pape sur l'usage du préservatif. »

¹ Allusion à un éditorial de l'Abbé Bouchacourt « Il est temps de parler » paru sur *La Porte Latine* en octobre 2009 auquel l'Abbé Cériani a répondu par une lettre ouverte adressée à tous les prieurs de France.

Voilà qui est clair : « Pierre », c'est l'actuelle « contrefaçon d'Église, évolutive, pentecôtiste, et syncrétiste » avec laquelle Mgr Lefebvre et les supérieurs de la Fraternité ne voulaient pas être en communion en 1988. Et en 2011, c'est sous la plume d'un autre supérieur que l'on trouve ces mots : **« La Fraternité Saint-Pie X n'a aucune intention de « rompre avec Pierre » !**

Mais ce n'est pas tout :

« Le congrès d'Assise ne relève pas non plus d'un acte du Magistère, mais d'un « show » médiatique – à but certes louable (la paix dans le monde) – qui *de facto* met la seule véritable Église du Christ au même rang que les autres religions. Ce qui laisse entendre qu'on peut prier Dieu dans le culte qu'on veut et qu'il exauce volontiers de telles prières. »

« Le congrès d'Assise ne relève pas non plus d'un acte du Magistère »... Mais qu'est-ce que le magistère, sinon le pouvoir d'enseigner, fondé sur l'ordre de Notre Seigneur aux apôtres : « *Tout pouvoir m'a été donné au ciel et sur la terre ; allez donc enseignez toutes les nations...* ».

Or le congrès d'Assise compromet gravement la mission d'*enseigner toutes les nations...* c'est-à-dire le pouvoir de conserver, d'expliquer et de propager parmi les hommes les vérités révélées par Dieu.

-&-

Ces aboiements déchaînés qui devraient rassurer les fidèles et éloigner le danger moderniste, ne réussissent même pas à convaincre...

Sont-ils, ces prêtres, à force d'accepter une situation équivoque, à force de cautionner d'imprudents rapports avec Rome, devenus comme le « chien de mon voisin » du Père Castellani² ? Ont-ils honte ? Ont-ils peur ? Ou bien manquent-ils de conviction à cause de leur conscience troublée ?

Il est certain qu'entourées de tels gardiens, les âmes ne sont plus à l'abri des « loups ravisseurs ».

Idéfix, le petit chien gaulois

² Il s'agit d'une nouvelle de l'Abbé Castellani « le chien de mon voisin ». Ce chien a pénétré dans la maison voisine pour voler de la viande à la cuisine. Ce faisant il aperçoit les enfants de la maison où il se trouve qui, de leur côté, sont passés chez son maître pour lui voler ses figues. Il abandonne la viande, repasse rapidement, mais en cachette, chez son maître, file à sa niche et en ressort pour aboyer vigoureusement... mais ses aboiements paraissent bizarres, ils sonnent « faux » : est-ce par honte ? est-ce par peur ? ou manque-t-il de conviction à cause de sa conscience troublée ? Récemment, un commentariste a rappelé cette nouvelle sur *Radio Cristiandad* (à la suite de l'article « Solo para inocentes ») et a fait un parallèle entre ce chien et Mgr Fellay à propos de ses déclarations du 9 janvier à Paris sur la prochaine réunion d'Assise.