

SERMON DE L'ABBE KOLLER, FSSPX, EN LA CHAPELLE NOTRE DAME DE LA MERCI, DE CLERMONT-FERRAND, LE 10 JUIN 2012

« Personnellement, cela fait plus de 30 ans que je lutte contre le modernisme et j'ai assisté à la mort de plusieurs confrères qui ont été méprisés par les évêques, par des papes, et vous voudriez maintenant que je fasse une alliance avec ces gens-là ? »

Ce sermon est disponible sur Internet dans sa version audio :

http://catholicapedia.net/audio/2012-06-10_Accord_Rome_FSSPX_sermon_de_l_abbe_Michel_Koller_FSSPX.mp3

Note du CatholicaPedia : les accentuations sont de nous.

Mes bien chers frères, aujourd'hui, je ne vous ferai pas de sermon mais je vous ferai simplement une exposition d'une situation afin de vous aider dans votre réflexion comme je dois le faire moi-même.

Comme la majorité d'entre vous le savent, **cette semaine, il y aura des signatures qui auront lieu à Rome pour reconnaître la FSSPX et lui donner une prélatrice personnelle, c'est-à-dire que nous dépendrons directement du pape. Devant la gravité de cet acte, j'ai appris que le jour de mon baptême, le jour de ma confirmation et particulièrement le jour de mon ordination sacerdotale, j'ai reçu un devoir, de même que vous, vous l'avez aussi reçu : le premier devoir, c'est d'étudier ma foi, le deuxième devoir, c'est d'exposer ma foi, de la montrer, de la pratiquer. Troisième devoir, c'est celui de défendre ma foi contre l'erreur. Aujourd'hui, ma foi est en danger.**

Car mes bien chers fidèles, si je ne veux pas maintenant faire l'historique de tout ce qui nous a amené à une signature d'un accord, permettez-moi de vous citer des textes et d'en donner quelques brefs commentaires afin que vous compreniez quel est l'enjeu de tels accords et que chacun puisse ensuite, après réflexion et méditation, agir en conséquence.

Première phrase que je voudrais relever, c'est une phrase qui a été écrite par Mgr Fellay le 14 avril 2012 lorsqu'il s'adressait aux trois autres évêques de la FSSPX qui ont eux manifesté une opposition ferme à tout accord avec Rome. Dans la lettre que Mgr Fellay adresse à ces évêques, je retiens une phrase. La voici : *« pour le bien commun de la FSSPX, nous préférerions de loin la situation actuelle de statu quo intermédiaire mais manifestement Rome ne le tolère plus. »* Mais bien chers fidèles, cette phrase est extrêmement lourde de conséquences car vous avez appris, comme moi-même, qu'un père de famille a un devoir grave et un devoir premier : de veiller sur le bien commun de sa famille. Un chef d'entreprise a un devoir grave et un devoir premier de veiller sur le bien commun de son entreprise et également pour un supérieur d'une communauté religieuse. Mais ici, je lis que *pour le bien commun de la FSSPX, nous préférerions de loin la situation actuelle*, mais Mgr Fellay passe visiblement outre le bien commun de la FSSPX.

On peut légitimement se poser la question : mais si Mgr Fellay agit ainsi il y a peut-être un changement favorable du côté de Rome et à ce moment-là effectivement, il serait bon et opportun de se rapprocher tant soit peu du pape. Mes bien chers fidèles, pour ceux qui ont tant soit peu étudié la question, pour savoir si il y a eu un changement important dans la curie romaine et chez Benoît XVI, auront remarqué comme moi ce qui suit. Ceci sont des faits. Lorsque fut promulgué le *Motu Proprio* du 7 juillet 2007, libéralisant la messe tridentine, des esprits prudents s'étaient permis de juger la bonne foi de son auteur en observant ses actes à venir. Il est vrai que le *Motu Proprio* libéralisant la messe traditionnelle, — comme si il fallait la libéraliser s'il vous plaît —, laissait entrevoir un petit printemps dans l'Église. Cependant, il est bon de rappeler que le 21 octobre 2007, le pape a fait la réunion interreligieuse de Naples. En 2008, au

mois d'avril, il a visité la synagogue de New-York. Comme vous le savez, ce n'était pas pour voir l'architecture mais pour bien d'autres choses graves. En 2008, il y a les JMJ de Sydney avec sa liturgie inculturée et ses rituels païens qui ont été introduits dans ces JMJ de Sydney en la présence du saint père. Au mois de mai 2009, le saint père a fait la visite de la mosquée du dôme de Jérusalem et là ce n'était pas pour admirer non plus l'architecture mais pour y prier. En 2009, toujours, le même jour, il y a eu le rituel juif au Mur des Lamentations qui n'est pratiqué que par les juifs, seuls. Mais là, il a été pratiqué par Benoît XVI. En Janvier 2010, il y a eu la visite à la synagogue de Rome. Au mois de mars 2010, participation active au culte luthérien à Rome. Au mois de mai 2011, béatification de Jean-Paul II, et au mois d'octobre 2011, réitération du scandale d'Assise où non seulement y ont été réunies toutes sortes de religions mais en plus des athées qui ont pu exprimer non pas leur foi, bien sûr, mais leurs points de vue sur le domaine de la foi. Autant de choses, bien chers fidèles, qui assombrissent sérieusement le printemps que nous avons pensé voir venir à travers le *Motu Proprio*.

On peut me bercer avec une multitude de paroles mais on ne me bercera pas avec des actes comme nous venons de les énoncer. Ces actes sont extrêmement graves devant Dieu car ils pèchent essentiellement contre le premier commandement mais également ils pèchent parce que, par ces actes, comme disait Mgr Lefebvre, il a continué de découronner NSJC. Bien sûr, mes bien chers fidèles, certains d'entre vous qui aimeraient avoir une espérance très grande, en disant il ne faut pas simplement regarder sur ces actes mauvais, puisqu'il nous tend la main, saisissons-là. Alors, bien chers fidèles, je vous réponds par l'intermédiaire de Mgr Fellay lui-même : *« car signer un accord avec Rome aura des conséquences et parmi les conséquences en voici quelques unes »* : je ne fais que citer Mgr Fellay. Vous trouvez cela dans le journal officiel de la maison généralice de la FSSPX, numéro 256. Le titre du numéro s'intitule : *« entretien avec Mgr Fellay sur les relations avec Rome »* donc ce n'est pas de moi. Et j'insiste, mes chers fidèles, il NOUS faut nous rendre compte des conséquences d'un tel acte.

Parmi les nombreuses questions qui sont posées à Mgr Fellay, il y a la suivante : *« Une prélatrice personnelle est la structure canonique que vous avez indiquée dans de récentes déclarations. Or dans le code, le canon 297 demande non seulement d'informer mais d'obtenir l'autorisation des évêques diocésains pour fonder une œuvre sur leurs territoires. Si il est clair que toute reconnaissance canonique préservera notre apostolat dans son état actuel, êtes vous disposé à accepter que les œuvres à venir ne soient possibles qu'avec la permission de l'évêque du diocèse dans laquelle la FSSPX n'est pas actuellement présente ? »* Réponse de Mgr Fellay : *« Il est vrai, comme c'est le droit de l'Église, que pour ouvrir une nouvelle chapelle ou pour fonder une œuvre, il serait nécessaire d'avoir la permission de l'ordinaire local. Nous avons bien évidemment présenté à Rome combien notre situation actuelle était difficile dans les diocèses et Rome est encore en train d'y travailler. Ici ou là, cette difficulté sera réelle mais depuis quand la vie est-elle sans difficultés ? »* Donc mettons-nous bien à l'esprit, mes chers fidèles, qu'à **partir de la signature, toute chapelle, toute action particulière dans un diocèse, devra avoir l'autorisation, l'aval de l'évêque du lieu.** Mieux encore, ou pire encore, question à Mgr Fellay : *« Toujours si il y a reconnaissance canonique, donnerez-vous la possibilité à des cardinaux de la Curie ou à des évêques de visiter nos chapelles, de célébrer la messe, d'administrer les confirmations, peut-être même de conférer les ordinations dans vos séminaires ? »* Réponse : *« Les évêques favorables à la Tradition – j'aimerais bien en connaître – les conservateurs vont se rapprocher, il y a tout un développement à prévoir sans en connaître les détails particuliers – on avance dans le flou mais on avance. Et il y aura aussi certaines difficultés, ce qui est tout à fait normal. Il ne fait pas de doute qu'on viendra nous visiter mais pour une collaboration plus précise comme la célébration de la messe ou des ordinations, cela dépendra des circonstances. »* Donc mes bien chers fidèles, il faudra vous attendre à avoir Mgr Simon Hippolyte ici, éventuellement pour des confirmations. Je vous souhaite bon courage.

Alors certains me diront : « *Mais enfin, quand même, il ne faut pas exagérer, il y a certainement de bon évêques qui seront bienveillants à notre égard* ». La réponse, mes bien chers fidèles, ne vient encore une fois pas de moi mais des évêques diocésains eux-mêmes. Au sujet de cette intégration de la FSSPX dans les diocèses, voilà ce que pensent les évêques de France. Je cite : « *La reconnaissance de la FSSPX va-t-elle changer la donne dans les diocèses ? Pas mal d'évêques sans trop y réfléchir ne le pensent pas. Mais eux, pour eux, des marginaux illégaux vont devenir des marginaux légaux, un peu comme les Roms auxquels une municipalité concède le terrain de camping qu'ils occupaient.* » Merci pour les illégaux, merci pour les Roms, merci pour le camp de camping. Je vais m'en rappeler, je vais m'en souvenir ! Petit détail ceci dit en passant. Dans cet article, qui encore une fois n'est pas de la FSSPX ni de moi-même mais des modernistes, au sujet de la messe du *Motu Proprio*, donc de la messe St Pie V, elle a été autorisée, comme si il fallait une autorisation, par le pape Benoît XVI, par ce que l'on appelle le *Motu Proprio*. Les fidèles, ont-ils eu la possibilité, les facilités pour avoir cette messe ? L'article en question reprend diocèse après diocèse. Je ne lirai pas tout, ce n'est pas nécessaire. « *Dans le domaine de Poissy et à Mantes, l'application du texte de Benoît XVI est bloquée. À Paris, Mgr Vingt-Trois, n'accorde pas la messe à St Etienne du Mont, 5^{ème} arrondissement, malgré une forte demande locale. Au diocèse de Vannes, à Lorient, Mgr Centène ne se soucie pas non plus des demandes de l'application du Motu Proprio. À Reims, Mgr Thierry a toujours été connu comme un des plus farouches adversaires de la contamination traditionnelle.* — Merci pour la contamination. — *La contamination traditionnelle du clergé diocésain. Il n'accorde pas la messe hebdomadaire dans sa ville épiscopale* ». Ici, dans le diocèse de Clermont, Mgr Simon Hippolyte a dit au Père Chabriat, malheureusement décédé – je tiens ça directement de l'abbé Chabriat : « **la messe traditionnelle, en Auvergne, aura encore lieu de cité aussi longtemps que la FSSPX sera présente sur notre territoire. Dès qu'elle aura disparu, Randol et les capucins n'auront plus le droit de célébrer cette messe.** »

Mes chers amis, la signature a un prix. Il faut savoir aujourd'hui, si vous-mêmes, et je parle ici spécialement pour les anciens, vous avez lutté pendant 40 ans, pour trouver des lieux de culte, en vous réfugiant dans des garages, en étant dans des lieux insalubres, parce que vous avez été critiqués, condamnés, mis sur le banc des accusés par l'église moderniste, est-ce que vous avez lutté pendant 40 ans pour rien, pour maintenant faire une alliance avec ceux qui n'ont pas changé d'un iota ? C'est comme lorsque l'on demandait dernièrement à un soldat qui a fait la guerre de Dien Bien Phu au Vietnam, on lui a posé la question : « *Et aujourd'hui, vous votez pour François Hollande, pour les communistes ?* » Je ne vous donne pas la réponse car elle était digne d'un militaire grossier. C'était IMPENSABLE pour ce militaire de se mettre derrière un parti communiste alors qu'il avait lutté, risqué sa vie et que des centaines et des milliers de ses camarades sont morts à cause du communisme. **Et bien, moi, je vous dis aussi : « Personnellement, cela fait plus de 30 ans que je lutte contre le modernisme et j'ai assisté à la mort de plusieurs confrères qui ont été méprisés par les évêques, par des papes, et vous voudriez maintenant que je fasse une alliance avec ces gens-là ? » Libre à vous ou à certains de se vautrer dans cette boue mais vous le ferez sans moi.**

Alors mes chers amis, il va falloir conclure. Pour cela, je voudrais vous rappeler quelques brefs principes. Mes bien chers fidèles, vous pouvez être pour ou contre les accords mais il y a une chose que vous et moi nous devons faire, c'est réfléchir sur les principes de foi. Tout d'abord, permettez-moi de vous rappeler ce que disait le Père Barielle, directeur spirituel à Écône, confesseur de Mgr Lefebvre, qui a été un homme de foi et qui a donné une impulsion merveilleuse, providentielle à la FSSPX en lui donnant les Exercices Spirituels de Saint Ignace. Voilà ce qu'il écrivait en 1982 : « *J'ai tenu à écrire ceci pour servir à tous de leçon. Le jour où dans la FSSPX on oubliera l'esprit et les règles du fondateur, la FSSPX sera perdue. Plus que cela, dès maintenant, tous ceux de nos frères qui se sont permis de juger et bientôt de condamner le fondateur et ses principes n'ont pas tardé à quitter la FSSPX, l'enseignement traditionnel de l'Église et la messe instituée par NSJC.* » Mes frères, il n'y a jamais eu d'exception à ce que le Père a écrit. Tous ceux, sans exception, qui ont critiqué Mgr Lefebvre et qui se sont alliés avec Rome, tous, sans exception, ont dû avaler le Concile Vatican II et ses erreurs, ainsi que la nouvelle messe.

Quel est donc l'esprit du fondateur ? N'oubliez jamais mes bien chers fidèles, et c'est ce que me disait si souvent le Père Barielle, Mgr Lefebvre a reçu les grâces de la fondation de la FSSPX. Tous les autres membres n'ont pas cette grâce. Ils ont la grâce de poursuivre l'œuvre de Mgr Lefebvre. Si on veut changer la grâce qu'a reçue Mgr Lefebvre, on fait autre chose et on tombe. Alors qu'est-ce que disait Mgr Lefebvre et c'est à cela que je m'accroche et ce sont ces principes que je vous demande de méditer.

Le 27 novembre 1988, donc c'est après les sacres que Mgr prononce ce discours ; Il est donc excommunié par la Rome moderniste. Voilà ce qu'il dit : *« La vraie opposition fondamentale entre Rome et nous est le règne de NSJC. Il faut qu'Il règne, nous dit saint Paul. Notre Seigneur est venu pour régner. Eux disent NON et nous nous disons OUI avec tous les papes. Pourquoi les missionnaires dont tant se sont fait massacrer pour prêcher que Notre Seigneur Jésus-Christ est le seul vrai Dieu, pour dire aux païens de se convertir. Alors maintenant, il faudrait faire le contraire et dire aux païens, votre religion est bonne, conservez-la du moment que vous soyez de bons bouddhistes, de bons musulmans et de bons païens. C'est pour cela que nous ne pouvons pas nous entendre avec Rome car nous obéissons à NSJC en disant aux apôtres : allez enseigner l'Évangile jusqu'aux extrémités de la terre. C'est pourquoi il ne faut pas s'étonner pourquoi ne nous nous entendons pas avec Rome. Ce n'est pas possible tant que Rome ne reviendra pas à la foi dans le règne de NSJC, tant qu'elle donnera l'impression que toutes les religions sont bonnes. Nous nous heurtons sur un point de foi catholique. »*

Quelques mois plus tard, mais toujours en 1988, Mgr disait : *« Nous devons être indemnes de toute compromission tant à l'égard des sédévacantistes – ceux qui pensent que le pape n'est plus pape – qu'à l'égard de ceux qui veulent absolument être soumis à l'autorité ecclésiastique, nous voulons demeurer attachés à NSJC. Or, Vatican II a découronné NS, nous, nous voulons rester fidèles à Notre Seigneur, roi, prince et dominateur du monde entier. Nous ne pouvons rien changer à cette ligne de conduite. Aussi quand on nous pose la question de savoir quand il y aura un accord avec Rome ma réponse est simple : quand Rome recouronnera NSJC. Nous ne pouvons être d'accord avec ceux qui découronnent NS. Le jour où ils reconnaîtront de nouveau NSJC, roi des peuples et des nations, ce n'est pas nous qu'ils auront rejoint mais l'Église catholique dans laquelle nous demeurons. »*

Voilà mes chers fidèles ce que, moi, je peux signer aujourd'hui. **Le jour de mon ordination sacerdotale, j'ai signé le serment antimoderniste. Cela veut dire que j'ai signé pour combattre cette erreur qui est l'égout collecteur de toutes les hérésies selon l'expression de saint Pie X. Non seulement j'ai signé mais je ne retirerai pas ma signature même si on me chasse des églises que nous avons construites, la FSSPX à laquelle j'adhère pleinement et entièrement mais à la FSSPX antimoderniste, cette FSSPX continuera et je continuerai dans cette voie-là ceci durant ma vie, jusqu'à la mort.**

Et je tiens à affirmer encore, pour terminer, que j'ai vécu durant de nombreuses années, avec un saint prêtre, qui s'appelait monsieur l'abbé La Praz, qui a offert sa vie et toutes ses souffrances, non seulement pour l'Église mais pour la FSSPX. Et je sais avec conviction, ceci pour en avoir parlé maintes et maintes fois avec ce saint prêtre, qui était de surcroît un ami, je sais que jamais il n'aurait signé autre chose que le serment antimoderniste. **Déjà en 1990, monsieur l'abbé La Praz et moi-même, nous avons constaté qu'il y avait des personnes qui avaient été infiltrées dans la FSSPX comme cela s'était fait au Concile Vatican II. Nous avons averti qui de droit. La seule chose que nous avons reçue en retour, c'était des coups de crosse. Mais ceci n'a aucune importance car nous continuerons ce combat puisque nous l'avons signé, puisque nous aimons l'Église, la véritable. Nous continuerons ce combat avec tous ceux qui voudront le suivre.**

Donc de grâce, bien chers fidèles, nous travaillons pour le Ciel et non pas pour tel ou tel évêque ou pour tel ou tel pape. Je travaille pour le Christ-Roi et pour personne d'autre. Que cela soit dit, que cela soit répété. Je l'ai dit et je vous bénis, ainsi soit-il.