

René ROUCHETTE
B.P. 151
16105 COGNAC CEDEX



LETTRES NON-CONFORMISTES
N° 4 (février 1980)

Mes chers amis,

Certains d'entre vous désirent savoir la signification que j'attache à ma devise « DIEU SEUL. Le tract **ci-joint**, le dernier du R.P. VINSON, répond exactement à la question. Il constitue une véritable charte pour ceux qui veulent rester fidèles jusqu'au bout dans la crise que nous traversons et qui s'aggrave de jour en jour, n'en déplaise aux optimistes.

+

Submergé de lettres, je me trouve dans l'impossibilité de répondre à toutes, même en veillant à une heure avancée de la nuit. Il faut aussi que je me tienne au courant de l'actualité, ce qui implique l'étude de beaucoup de revues et de livres, sans rogner sur le temps réservé à la prière, bien entendu. Je remercie ceux qui joignent des timbres à leurs lettres, manifestant ainsi leur soutien.

+

On me demande également de quels crédits je dispose pour faire face aux frais élevés qu'entraîne l'action que j'ai entreprise. En toute humilité, c'est tout simplement pris sur ma pension de retraite, mon seul revenu après **m'être** débarrassé du fardeau du reste.

LA CRISE DU CLERGE (suite) - LA PAPAUTE

J'ai parlé succinctement, dans ma lettre n° 3, de la question des prêtres et des évêques et indiqué la cause: le pourrissement par la **F. . M. .**

Je laisserai à certaines revues le soin de signaler les excentricités scandaleuses qui en sont le résultat.

Le mal a gagné le sommet de la hiérarchie, **comme** Notre-Dame nous en avait averti. C'était le but avoué de la secte. En effet, l'instruction de la HAUTE-VENTE italienne disait déjà ceci, cité par **CRETINEAU-JOLY** dans son oeuvre remarquable " L'EGLISE ROMAINE EN FACE DE LA REVOLUTION " » " Ce que nous devons demander, ce que nous devons chercher et attendre, comme les Juifs attendent le Messie, c'est un pape selon non besoins ".

Leur désir devait être comblé **au-delà** de leurs espérances, puisque l'affaire ayant échoué avec RAMPOLLA, grâce au **véto** de l'empereur d'Autriche, c'est une nouvelle génération de papes désignés par la loge du Vatican, plus florissante que jamais, qui devait succéder à Pie XII par la processus suivant«

Chronologiquement, c'est MONTINI qui fut désigné dès **1945**. La preuve en est apportée par une lettre du 11-7-1977 de M. WINCKLER, familier du Vatican et particulièrement de MONTINI à qui il servait la Messe tous les matins, adressée au R.P. GUERARD DES LAURIERS. Cette lettre, publiée in-extenso dans " LES CAHIERS DE CASSICIACUM ", raconte dans le détail comment il fut averti de ce choix par Mgr PIGNEDOLI qui le croyait " des leurs ".

Mais MONTINI ayant trahi Pie XII en frayant en secret avec les communistes, celui-ci se sépara de lui et ne le nomma jamais cardinal afin qu'il ne soit pas " papabile ", faisant échouer ainsi la " combinaison ".

C'est alors que RONCALLI fut averti le **14-8-1954** par son conseiller, auteur **F. .** connu (voir revue maçonnique " Les Echos du Surnaturel ", n° de **décembre-janvier 1961**) d'avoir à se préparer à succéder à Pie XII et à préparer le Concile prévu pour permettre aux modernistes de s'emparer du pouvoir suivant un processus qui a été minutieusement décrit par le Père WILTGEN dans son livre " LE RHIN SE JETTE DANS LE TIBRE " qu'il faut avoir lu pour connaître les dessous du complot et la façon dont RONCALLI puis MONTINI modifièrent plusieurs fois le règlement pour assurer le triomphe de la secte moderniste.

C'est pour **celà** que RONCALLI fut appelé dès son élection (?) par les gens clairvoyants " pape de transition ", parce qu'il était chargé de nommer MONTINI Cardinal afin qu'il puisse prendre sa succession.

Il fut, en réalité, plus qu'un pape de transition puisqu'il s'empressa de **déclarer**: " L'Eglise ne condamne plus ! ", jouant ainsi l'apprenti sorcier et commençant, avec son fameux " aggiornamento ", le travail de démolition du futur Paul VI. La judéo-maçonnerie et le communisme avaient déjà, par lui, obtenu leurs lettres de créance. Ils avaient gagné la partie.

Tous les détails sont relatés dans le livre de Pier CARPI " LES PROPHEITIES 5E JEAN XXIII ", publié en 1976, qui semble bien établir que RONCALLI fut initié dans la secte de ROSE-CROIX, en Turquie, en 1935, sous le nom de Johanès. Ce livre fait d'ailleurs de lui un éloge dithyrambique, comme un des plus grands papes, pour l'oeuvre " libérale " accomplie I

A la mort de Jean XXIII, c'est le Cardinal SIRI qui était élu. Il passait pour un traditionaliste. Mais le Cardinal TISSERAND sortit clandestinement du Conclave pour aller téléphoner en ville (à qui ?) et rentra en passant devant les Gardes Nobles. SIRI s'effaça alors devant MONTINI (à la suite de quelles pressions ?). C'est pourquoi les romains virent avec stupéfaction la fumée blanche annonçant l'élection du pape redevenir noire, ce qui ne s'était jamais vu. On sait qu'une règle très stricte interdit formellement aux cardinaux **électeurs** de communiquer avec l'extérieur pendant le conclave. Personne n'a jamais soulevé la question de savoir si la violation de cette prescription formelle n'était pas une cause de nullité du conclave ...

En ce qui concerne **Karol WOJTYLA**, le professeur BASILE de Bruxelles, haut dignitaire F.*. a déclaré à Jean GUITTON, devant un témoin qui l'a rapporté au R.P. GUERARD DES LAURIERS: " Nous avons mis en place le Cardinal WOJTYLA pour réaliser la Synarchie (gouvernement mondial totalitaire par la F.*.M.*.) et la religion mondiale (Super et Contre-Eglise). L'Eglise doit devenir une composante parmi d'autres." C'est le but inavoué de l'oecuménisme, à l'opposé de l'Apostolat contenu dans le Credo.

Même si cette nouvelle génération de papes n'a pas appartenu organiquement à la franc-maçonnerie, elle est néanmoins dans sa main en raison des complaisances à son égard. La Bulle IN **IMINENTI** de Clément XII condamnant la franc-maçonnerie vise non seulement ceux qui s'y inscrivent et assistent à leurs réunions, mais aussi ceux qui la favorisent de toutes façons. L'excommunication les frappe tous. En effet, n'est-ce pas favoriser la secte que de ne pas rappeler la condamnation, toujours en vigueur, et de laisser dire qu'elle est tombée en désuétude ? N'est-ce pas une forme de complicité ?

De toutes façons, ces papes sont des modernistes, des humanistes, condamnés d'avance par Saint Pie X. **Sous** Paul VI, des revues, notamment " LE COURRIER DE ROME " avaient fait une étude de la Constitution de Paul IV (qu'une de mes correspondantes attribue à Sixte Quint) et **qui** a le caractère perpétuel comme la Bulle de Saint Pie V pour la Messe, **déclarant nulles** toutes les nominations de cardinaux et élections de papes qui auraient perdu toute ou partie de la foi (donc les modernistes). Comme par hasard, il n'en est plus question...

(à suivre)

VACANCE DU SAINT-SIEGE

La majorité des catholiques poussent les hauts cris lorsqu'on soulève cette question, même sous forme d'interrogation. C'est un manque d'instruction religieuse. Ils sont dans l'erreur quand ils croient le pape impeccable (c'est à dire dans l'impossibilité de pécher) et infaillible toujours (c'est-à-dire dans l'impossibilité de se tromper) alors que Vatican I a déterminé les limites de cette **infaillibilité**. L'Histoire de l'Eglise leur apprendrait qu'il y a eu au moins une dizaine **d'anti-papes** ou faux papes.

L'Eglise, ce n'est pas seulement la papauté. Ce n'est pas surtout UN pape. J'ai sous les yeux une lettre d'un séminariste **d'Ecône** où je lis: " **Sans pape**, il n'y a plus d'Eglise ". Ainsi, à la mort d'un pape, l'Eglise disparaîtrait pour renaître à l'élection du nouveau ! J'espère que ce n'est là qu'une opinion personnelle et non l'enseignement théologique dispensé à **Ecône** ! L'Eglise est restée **34 ans** sans pape, est-ce qu'elle a cessé d'exister pendant ce temps ?

Les papes, **depuis** Jean XXIII constituent une nouvelle génération de papes **modernistes**, humanistes, contaminés par l'esprit du monde condamné par Notre-Seigneur Jésus-Christ, en rupture avec les papes antérieurs, tournés vers l'homme au lieu d'être tournés vers Dieu. Ont-ils droit à notre **obéissance** ?

La question n'est pas nouvelle, contrairement à ce que beaucoup croient. **Ze** grands théologiens tels que **SAINT-BELLARMIN**, SUAREZ, JOURNET, CAJETAN se sont penchés sur le problème d'un pape perdant son AUTORITE par déviaton. Leurs divergences n'ont pas porté sur le principe, mais sur la question: que faire d'un pape qui n'est pas pape **formaliter**, puisqu'il n'y a pas d'organisme au-dessus de lui pour le déposer ? Il y a dans l'histoire le cas ...

d'**HONORIUS Ier** qui, par faiblesse a permis à l'hérésie monothéiste d'envahir l'Eglise, au VII^{ème} siècle, comme aujourd'hui le modernisme, " égoût de toutes les hérésies ". Il a été dénoncé par ses successeurs et **excommunié** post-mortem par le concile suivant.

Beaucoup de traditionalistes vivaient dans l'espoir que la même chose se produirait à la mort de Paul VI. Au contraire, WOTJYLA s'est empressé de déclarer solennellement, dans une encyclique s'il vous plaît, qu'il chaussait les bottes de ses 3 derniers prédécesseurs et même que ce n'était qu'un seuil. Et certains traditionalistes de s'extasier sur cet admirable encyclique dont l'excellente revue belge DIDASCO a fait une analyse pertinente montrant jusqu'à des falsifications de l'Evangile...

Heureusement, Jésus nous a lui-même mis en garde contre les " loups déguisés en bergers ", par conséquent qu'il nous fallait ouvrir les yeux et les oreilles et nous servir de notre intelligence. Il y a donc des circonstances où nous nous devons refuser d'obéir, même à un pape, pour rester fidèles à Dieu.

Le R.P. GUERARD DES LAURIERS a fait une thèse remarquable sur le sujet, du vivant de Paul VI. Il a été villipendé par les papolâtres enragés. Tout le monde n'est pas préparé, bien sûr, à comprendre le langage théologique. Mais si l'on n'est pas capable de réfuter par des arguments également théologiques, on doit au moins avoir la pudeur de ne pas crier au fou.

Cette réaction de certains me fait penser à la boutade de Fernand RAYNAUD: " Quand on ne comprend pas ce que quelqu'un dit, c'est qu'il est bête ".

Dans le supplément au n° 2 des CAHIERS DE CASSICIACUM, l'Abbé Bernard LUCIEN a résumé en 8 pages cette thèse du Père GUERARD en langage courant qui devrait être compris de tout le monde, à condition de ne pas avoir d'idées toutes faites.

ILLOGISME - EQUIVOQUES - CONTRADICTIONS - IMPOSTURES - BLASPHEMES ?

Ce sont des questions qu'on peut se poser à l'étude des discours de Karol WOJTYLA. Exemples:

1/ **DUBLIN**: rappel de la définition de la vraie Messe, faussement appliquée au N.O.M., puisqu'il ne peut parler de la Messe de Saint Pie V qu'il supprime par son silence absolu depuis sa prise de pouvoir. Il fait ainsi entrer dans l'esprit des masses que le N.O.M. est toujours le renouvellement non sanglant du Sacrifice du Calvaire et la Présence réelle corporelle de N.S. sous les apparences du pain et du vin, ce qui est faux d'après l'art. 7 de l'institutio généralis définissant le N.O.M. . Tromperie destinée à enterrer la vraie Messe, ce qui fait partie de la " grande manoeuvre ".

2/ **AMERIQUE**: " L'Eglise a la mission de garder et de transmettre le dépôt de la foi ". Ce n'est pas l'Eglise, c'est le pape dont c'est la raison d'être, le devoir d'état. Se prend-t-il pour l'Eglise ? Ce dépôt, le garde-t-il en adoptant, pour qu'on suive son exemple, une messe protestantisée, précisément celle de l'évêque anglican CRANMER en 1547 (voir Julien GREEN et l'article d'un historien anglais dans le n° 18 de la revue MATINES / 3^{ème} trimestre 1979), messe qui fait perdre de plus en plus la foi et à la validité de laquelle j'ai des raisons de ne pas croire.

3/ Enseignement du vrai catéchisme: Lequel ? Celui de l'Eglise catholique est celui du Concile dogmatique de TRENTE. Pourquoi ne pas le préciser ? Equivoque. Il est vrai que ce catéchisme condamne précisément le N.O.M. et donc les "célébrations " papales...

4/ Pour mémoire, rappel du blasphème prononcé en Turquie " Nous avons le même Dieu que l'Islam " et la visite à l'O.N.U., bras d'exécution de la F.M.' (voir instructions secrètes données par la secte à cet organisme en 1961, texte malheureusement trop long pour que je puisse le diffuser.).

Un prêtre aurait parait-il constitué tout un dossier d'erreurs anti-catholiques relevés dans les discours prononcés. Mais je constate avec consternation que la plus grande partie de la presse dite traditionaliste avale ~~toutes~~ les couleuvres sans sourciller quand elle ne manie pas l'encensoir.

CONTRACEPTION - AVORTEMENT - EUTHANASIE - (suite)

L'excellente revue belge DIDASCO a consacré plusieurs **numéros** au fléau (pour les âmes) de la contraception sous le titre " UNE CUISINE D'ENFER". Le dernier article traite le problème, sous l'angle médical, prouvant comment la " pilule " dite contraceptive est, en réalité de plus en plus abortive.

Sa composition a dû être modifiée progressivement en raison des **inconvé-** nients graves pour la santé des femmes, malgré une propagande mensongère et qui demeurent bien qu'un peu atténués. Moins radicalement stérilisante, elle **provoque**, lorsqu'il y a quand même fécondation, le rejet par l'utérus de l'oeuf fécondé et **déjà** en cours de développement (trois marques sur quatre). Il s'agit alors d'une véritable " interruption de grossesse " précoce.

Dans ce cas, s'il n'y a pas emploi volontaire dans ce but, il n'y a pas assassinat, mais il y a quand même homicide par imprudence.

Certains médecins, à qui je le disais, n'étaient pas de mon avis. D'autres, ainsi qu'un docteur en pharmacie me donnaient raison. Cet article trancha la question. Le nombre des avortements provoqués n'est donc plus de **600.000** mais beaucoup plus **élevé**. Dieu seul en connaît le nombre exact.

La courageuse pharmacienne catholique qui a été condamnée et a vu sa pharmacie " plastiquée " pour refus de vente de la pilule réputée anti-conception-**nelle** l'a donc été en réalité pour refus de complicité **d'avortement**.

+

Le 14 janvier, sur TF1 a eu lieu une émission portant aux nues le professeur MILLIEZ " qui a largement contribué à l'abrogation de la loi de 1921 réprimant l'avortement " a dit le **présentateur**. Le plus odieux encore, c'est que celui-ci a insisté sur le fait que ce médecin est un grand catholique (sic). Ainsi, alors que pour libéraliser **l'avortement** criminel on a **prétexté** qu'elle ne pouvait, cette loi, être imposée aux non-catholiques, une campagne des mass media est maintenant lancée pour convaincre les catholiques que l'assassinat d'un enfant dans le ventre de sa mère est compatible avec leur **foi**, notamment pour les médecins.

(à suivre)

DANS MON COURRIER

Enfin 2 lettres qui ne m'encensent pas.

- Une correspondante me reproche de citer certains auteurs ou revues et de leur faire ainsi une publicité qu'ils ne méritent pas, parce que leur doctrine n'est pas toujours la bonne, ainsi qu'aux éditeurs qui les publient, pour la même raison.

Réponse: 1/ en ce qui concerne les auteurs, même si un ennemi fournit de précieux renseignements qu'on ne trouve pas ailleurs, ne serait-il pas dommage de laisser passer cette information ? 2/ pour les maisons d'édition, comment une seule **pourrait-elle** survivre en publiant uniquement les auteurs toujours orthodoxes ? Personne n'est parfait. Pourquoi ne pas prendre en chacun ce qu'il y a de bon ?

- Un correspondant qui me reproche de "**suspecter** les intentions" et de " juger " au for interne, me condamne lui-même à l'enfer pour le **crime** de perdre les âmes. Il y a 2 ans qu'il me tire dessus à boulets rouges pour tout. En lisant l'Evangile, je me dis que ce ne serait pas rassurant si je n'avais pas d'ennemis. Ce sera bien autre chose bientôt, heureusement !

- Un prêtre **éminent**, par contre, à propos de mon initiative et de ma position: " Il est bon que cette attitude perdure. Je vous félicite d'en être le témoin. J'ai beaucoup aimé votre tract sur le **N.O.M.**. Mes écrits sont ardues, les vôtres passeront beaucoup mieux dans l'opinion. ". Il voudrait que je fasse un autre tract sur la vacance du Saint-Siège et un autre sur l'invalidité du **N.O.M.**, **semble-t-il**. Il précise que les prêtres qui célèbrent la Messe traditionnelle et qui, au TE IGITUR, nomment " Johanne Paulo UNA CUM **Ecclésia** " participent au schisme capital ". Logique élémentaire, bien sûr.

++

SI NOUS AVONS LIEU DE NOUS GLORIFIER, C'EST DE PORTER TOUS LES JOURS LA CROIX DE NOTRE-SEIGNEUR JESUS-CHRIST.

(Saint-François d'Assise)

Retrouvons-nous dans la récitation quotidienne du Rosaire et ... en DIEU.

Vernet-les-Bains, le 25 janvier 1980
Conversion de Saint-Paul

