

« CAHIERS de CASSICIACUM »

ETUDES DE SCIENCES RELIGIEUSES

NOTULES

Ces notules, nous l'espérons, contribueront à instruire nos lecteurs, tout en les détendant.

Les sujets traités, des plus divers, ne sont pas sans importance. Mais ils sont exposés avec brièveté, pour servir de point de départ à la réflexion personnelle et à la méditation de chacun.

A celui qui veut comprendre, souvent peu de mots suffisent.

◆ **EMULATION** — Depuis quelques temps, un certain ronronnement semble s'être établi dans beaucoup de revues traditionalistes

Les causes en sont diverses, mais l'une paraît aussi évidente que grave il s'est installé chez plusieurs traditionalistes, « chefs de file » ou non, un état d'esprit chagrin doublé d'une susceptibilité pathologique tendant à rendre impossible la saine critique (sans laquelle il n'y a pas de vraie tradition) des positions du voisin ou du frère de combat. Lorsque l'on s'avise de rejeter — en disant pourquoi — telle position soutenue par une « personnalité », on est accusé d'être contre elle, de l'attaquer, voire (nous n'inventons pas) d'attaquer le Christ !

Un tel état d'esprit est déplorable, et bien propre à ôter en peu de temps, s'il persistait, toute valeur et toute crédibilité à la résistance catholique

Voilà pourquoi nous nous permettrons de relever, ici ou là, quelques positions ou assertions qui nous paraissent erronées non pas contre les œuvres ou les personnes, mais au contraire pour elles, et pour le bien commun

Ce sera, croyons-nous, le moyen d'une saine émulation intellectuelle, pour le plus grand bien de tous

◆ **INTERPRETATION TRADITIONNELLE DE VATICAN II ?** — La revue argentine *Fidelidad* a la Santa Iglesia a ouvert un grand débat doctrinal sur la possibilité d'une « interprétation traditionnelle du concile ».

L'article de base, dans le N° VIII (avril-juin 1979), expose ta difficulté radicale d'une telle éventualité.

Les premières réactions sont publiées dans le N° IX.

Rappelons que le P GUERARD des LAURIERS aborde cette question dans l'article publié dans ce N° 2 des Cahiers de Cassiciacum

◆ **L'ACCUEIL DE NOS « CAHIERS ». LE TRADITIONALISME SOCIOLOGIQUEMENT INSTALLÉ.** — C'est donc une loi sociologique.

Ce qui ne veut d'ailleurs pas dire que tes agents n'y engagent pas leur responsabilité morale

MADIRAN l'avait signalée comme un fait, dans les années cinquante, à propos du « catholicisme sociologiquement installé » (qui était le « catholicisme » de gauche) Ce dernier faisait (et fait encore) systématiquement le silence sur toute une partie de la pensée catholique. Précisément, sur la partie la plus traditionnelle

MADIRAN s'est beaucoup élevé contre cette attitude

Aujourd'hui, c'est le traditionalisme installé, y compris MADIRAN et Itinéraires qui nous applique le même procédé le mur et parfois la consigne du silence, éventuellement accompagnés de dénigrement ou nous ne sommes évidemment pas publiquement nommés — ce serait nous faire connaître — et allant, de la part d'ecclésiastiques, jusqu'au chantage passé aux actes auprès de notre imprimeur, puis à l'interdiction de la diffusion dans les centres de Messes qui « dépendent » d'eux. Comme autrefois, pour les revues traditionalistes, dans les Eglises

On peut donc, en 1979, publier une étude de plus de cent pages du P GUERARD des LAURIERS sur la crise actuelle, et en annoncer d'autres, sans que les lecteurs d'Itinéraires n'en soient informés, ni ceux du Combat de la Foi, ni ceux de Fidelity.

Cette liste n'est pas exhaustive, mais ces trois représentants du traditionalisme installé sont typiques pour avoir joint à leur silence informatif et doctrinal quelque campagne contre nous.

Ce n'est pourtant pas que les Directeurs de ces périodiques soient incapables de comprendre l'importance d'une telle publication

En 1970 (Itinéraires N° 143 p 204) MADIRAN classait le P GUERARD des LAURIERS parmi les penseurs (contemporains) « de la première catégorie »

L'Abbé COACHE, dans son numéro 38 (29 janvier 1977) reconnaissait en lui un « grand théologien » (p 5).

Quant à l'Abbé AULAGNIER, serait-il insensible à l'appréciation de Mgr LEFEBVRE qui écrivait le 2 février 1977

« Qui mieux que le P GUERARD des LAURIERS peut apporter une contribution avertie à la solution de ce problème ? » (Il s'agissait alors du problème de la validité du N O M.)

C'est donc bien sinon la conspiration du silence, au moins la connivence dans le silence. La thèse du P GUERARD des LAURIERS vient déranger un certain nombre de slogans et manifester la fausseté de certaines positions ou le traditionalisme sociologique que se croyait confortablement installé

De cela, il ne veut pas

Il serait bien affligeant que le traditionalisme installé en soit arrivé à cet état de décrépitude

Mais c'est seulement en abordant franchement les problèmes doctrinaux fondamentaux que nous avons posés, que les « chefs de file » prouveront le contraire. C'est ce que nous souhaitons ardemment



• **SIGNE DES TEMPS ?** — Nous devons, avec tristesse, noter l'indifférence quasi générale du clergé, prêtres et seminaristes, devant la parution d'une Revue d'études de sciences religieuses (nous ne parlons pas du *cierge progressiste*).

Et de même, l'indifférence de ces mêmes personnes devant la thèse du P GUERARD qui prouve que plusieurs « arguments » sur lesquels elles fondent habituellement leur position ne valent pas

Cela côtoie, nous semble-t-il, l'aveuglement volontaire

Relisons donc les paroles du Saint Esprit

« Parce que tu as rejeté la science, je te rejeterai pour que tu n'exerces plus le sacerdoce » (Osée, IV, 6.)

« Prêtres de demains », ne soyez pas des aveugles conduisant d'autres aveugles

(Suite des NOTULES dans le N° 2 des Cahiers de Cassiciacum).

HINWEIS DER REDAKTION: UNSERES WISSENS SIND DIE "CAHIERS DE CASSICIACUM" DIE BESTEN THEOLOGISCH FUNDIERTEN KAMPFBLÄTTER, DIE ES ZUR ZEIT GIBT. BITTE UNTERSTÜTZEN SIE DIE "ASSOCIATION ST. HERMÉNÉGILDE" GROSSZÜGIG!

DESTELLUNGEN AN:

« ASSOCIATION SAINT-HERMENEGILDE »

18, avenue Bellevue, F-06100 NICE